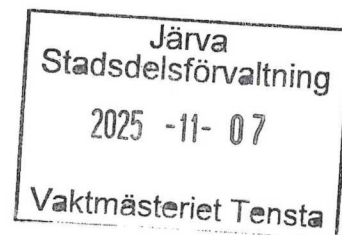


November 2025

Till:

Stockholms stadsdelsnämnder



För kännedom till:

Socialborgarrådet Alexander Ojanne

Vad gäller kring insatsen ledsagning?

SRF (Synskadades Riksförbund) Stockholms stad får alltjämt rapporter från våra medlemmar om neddragna timmar för ledsagning, beslut som inte motiveras och ifrågasättande av enskildas behov.

För oss med omfattande synnedsättning är ledsagning ett väsentligt verktyg för att vi ska kunna leva ett oberoende vardagsliv, jämförbart med andra människors, en ambition som staden uttrycker i sitt tillgänglighetsprogram.

Grunden till vårt behov av ledsagning, är konsekvensen av synnedsättningen i form av orienteringssvårigheter samt svårigheter att ta del av information i bred mening. Dessa funktionshinder är desamma, oberoende av i vilken stadsdel vi bor i, eller oberoende av ålder.

Att uppfylla våra behov av ledsagning, som synskadade individer, innebär bland annat:

- Att vi måste kunna handla vår mat, köpa kläder och införskaffa produkter som behövs i ett hem.
- Att vi måste kunna ta del av nödvändig samhällsservice samt utföra våra skyldigheter som medborgare.
- Att vi måste kunna ta del av skriftligt material – såsom räkningar, post, deklarationsblanketter samt för oss ej tillgänglig informationsteknologi.
- Att vi måste kunna delta i kultur- och fritidsaktiviteter, efter våra intressen och som inte begränsas av för få ledsagartimmar.

- Att vi måste ges ledsagning som gör det möjligt att bibehålla/förbättra vår fysiska och psykiska hälsa. Rekommenderade hälsoråd måste ju vara lika väsentliga för personer med synnedsättning.
- Att vi måste, på ett tryggt och säkert sätt, kunna ta oss till och genomföra läkar- och tandläkarbesök samt andra vårdinsatser. Som blir alltmer otillgängliga.
- Att vi måste få vår omvärld syntolkad, då vi saknar vårt synsinne.
- Att vi måste kunna uppfylla våra behov som föräldrar.
- Att vi måste kunna ta oss till och från politiska förtroendeuppdrag i kommunen, inklusive delta i stadens funktionshinderråd, vilket vi bör tilldelas extra timmar för.

SRF Stockholms stad har gått igenom de, av fullmäktige antagna, riktlinjer som gäller för stadens biståndsbedömningar enligt SoL samt LSS. Vi har vidare studerat de, av socialförvaltningen framtagna, tillämpningsföreskrifterna till dessa riktlinjer.

Det får oss att ställa följande frågor till stadsdelsnämnderna:

När det gäller skälighetsbedömningen för beslut om ledsagning, har Stockholms stad inriktningen att det inte ska innebära skillnader vid bedömning av ledsagning enligt SoL och ledsagarservice enligt LSS. Vad innebär detta konkret?

Vi läser vidare, att det ska redovisas vilka överväganden som görs avseende beslutets giltighetstid. Anledningen till ett tidsbegränsat beslut ska motiveras. Varför tillämpas detta inte fullt ut?

Justitieombudsmannen ha pekat på behovet av kontinuitet vid beslut om insats och har ifrågasatt att beslut alltid tidsbegränsas, om behovet inte varierar över tid. Hur tas hänsyn till JO:s uttalande?

Vi menar, att endast motivera ett beslut om ledsagning med: "Dina beviljade timmar ger en skälig levnadsnivå", eller framöver "skäliga levnadsförhållanden", sätter rättssäkerheten ur spel. Det är näst intill omöjligt att överklaga ett sådant beslut. Därför bör överklaganden först prövas av stadsdelsnämnden innan det går till förvaltningsrätten. Annars riskerar stadens politiska ambitioner att sättas ur spel. Varför sker detta inte?

Varför ser vi inte skriftliga motiveringar i våra beslut?

Hur ser ni på JO:s utlåtanden?

Vad motiverar en tidsbegränsning, 1 år eller mindre, av ledsagning för en gravt synskadad person, där funktionsnedsättningen är permanent?

Vad är motiveringen till att vi ofta får administrativa förlängningsbeslut om ett par månader?

Vi kommuniceras inte ens alltid dessa beslut. Finns det föreskrifter för detta handläggande?

Vi noterar följande formulering i Förvaltningslagen (2017:900), 32 §: Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering”.

Vem/vilka i stadsdelsnämnden prövar om fattade biståndsbeslut följer antagna riktlinjer och tillämpningsföreskrifter?

I vilka situationer görs detta?

Vi emotser svar från er stadsdelsnämnd/förvaltning, så snart det är möjligt.

Svar kan mailas till vår ombudsman Håkan Thomsson:

Hakan.thomsson@srfstockholm.se

SRF Stockholms stad



Kaj Nordquist
Ordförande

